



PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FACULTAD DE ESTUDIOS AMBIENTALES Y RURALES

MAESTRIA EN USO Y CONSERVACION DE LA BIODIVERSIDAD

PROGRAMA DE ASIGNATURA:

CONFLICTO SOCIOAMBIENTAL

EQUIPO PROFESORAL:

PABLO ANDRES RAMOS PhD

DIANA LUCIA MAYA. Msc

PERÍODO DE VIGENCIA DEL PROGRAMA:

SEGUNDO SEMESTRE DE 2019

OBJETIVO DE FORMACIÓN

Contribuir a la cualificación y formación del recurso humano profesional que se relaciona con los temas socio-ambientales, buscando con ello una mejor y mayor comprensión e interpretación de la compleja realidad por la que atraviesan los temas y la gestión ambiental en medio de la más alta gama de conflictividades urbano – rurales que enfrenta la sociedad colombiana y latinoamericana, que en muchas ocasiones determina y condiciona el éxito o fracaso de políticas públicas e iniciativas privadas y de la sociedad civil.

METODOLOGÍA Para el logro del objetivo antes propuesto, la asignatura tiene la siguiente estructura:

- **Componente Analítico:** Identificar, establecer y analizar los campos relacionales en los cuales se anudan e interceptan los conflictos socio-ambientales y los contextos tanto internacionales, nacionales y regionales dentro de los cuales se inscriben. Del mismo modo, el relacionamiento e impactos de conflictos socio-estructurales sobre los conflictos ambientales tales como: tenencia y uso de la tierra, modelos de desarrollo, normatividad, cultura y grupos étnicos. Finalmente, a partir de este componente pueden brindarse referentes para la creación y delimitación de líneas de investigación alternativas en el marco del programa.

GUIA PARA EL TRABAJO DE IDENTIFICACIÓN Y ANALISIS DE CONFLICTOS SOCIO-AMBIENTALES

Durante la asignatura, los estudiantes deben ir compilando y analizando información sobre el conflicto que les interesa abordar. Los siguientes temas deben ser abordados teniendo en cuenta y utilizando la bibliografía y los insumos conceptuales y metodológicos de las sesiones de clase.

Primera entrega: **3 de septiembre (30%)**

Definición del conflicto.

Generalidades de la zona en la que se presenta el conflicto

1. Normatividad o políticas relacionadas con los procesos de ordenamiento ambiental del territorio.
2. Caracterización de actores

Segunda Entrega: **16 de Octubre (30%)**

3. Caracterización del Conflicto.
4. Historia del Conflicto.
5. Situaciones que han permitido avanzar o mantener el conflicto. (Nivel internacional; Nacional; regional; local).

Entrega Documento Final (40%): **22 de noviembre** En la que en un **documento final** se articulan los temas y se definen:

6. Posibles Estrategias y actores relacionados
7. Posibles escenarios de transformación del conflicto

El 23 de noviembre debe exponerse todo el trabajo de identificación y análisis del conflicto.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA

AGUILAR, L. (1992) Estudio introductorio, en Aguilar, L. (edit.), La hechura de las políticas, México, Miguel Ángel Porrúa.

CÁRDENAS Juan Camilo, Maya Diana Lucia, López Maria Claudia. "Métodos experimentales y participativos para el análisis del a acción colectiva y la cooperación en el uso de recursos

Herramientas para la identificación y análisis de conflictos

JUEVES 26 DE SEPTIEMBRE

Mecanismos de resolución de conflictos

VIERNES 27 DE SEPTIEMBRE

Mecanismos de resolución de conflictos

BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA:

Podziba, Susan. 1998. Social Capital Formation, Public Building and Public Mediation: The Chelsea Charter Consensus Process. Kettering Foundation.

<http://www.podziba.com/publications.html>

Kelman, Herbert. 1996. "Negotiation as Interactive Problem Solving," International Negotiation. Vol. 1 No. 1 pp. 99-123

TERCERA SEMANA CONCENTRADA

LUNES 18 DE NOVIEMBRE

Presentación de casos. Profesora invitada

MARTES 19 DE NOVIEMBRE

Presentación de casos. Profesora invitada

MIÉRCOLES 20 DE NOVIEMBRE

Presentación de casos. Profesora invitada

JUEVES 21 DE NOVIEMBRE

Exposiciones finales (40%)

VIERNES 22 DE NOVIEMBRE

Retroalimentación final del curso.

naturales por parte de comunidades rurales". En Cuadernos de Desarrollo Rural. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Estudios Ambientales y Rurales. IER. DDDR. No 50. 2003.

CORANTIOQUIA. Manejo de Conflictos Ambientales. Primera edición. Medellín, Colombia. 2001.

CORREA, Hernán Darío y RODRIGUEZ Iokiñe. 2005. Encrucijadas Ambientales en América Latina; Entre el Manejo y la Transformación de conflictos Ambientales. Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo. International Development Research Centre. San José de Costa Rica.

CRESPO FLORES, Carlos. Poder, Dominación y Conflictos: elementos para una crítica de los enfoques de construcción de consensos. CESU UMSS. Cochabamba, Bolivia. 2005.

DEFENSORÍA DEL PUEBLO (2003). Mecanismos de Resolución de Conflictos. Bogotá. Imprenta Nacional

GALTUNG, Johan (1996). Teoría y métodos de la investigación social. Buenos Aires, Eudeba

GRUNDMANN, Gesa, STAHL Joachim. Como Sal en la Sopa: Conceptos, métodos y técnicas para profesionalizar el trabajo en organizaciones de desarrollo. Ediciones Abya-Yala. Quito, 2002.

GUILFUS. Frans. 80 herramientas para el desarrollo participativo. IICA, Salvador, 1998.

GOPA (2005): Directrices Proyectos Sensibles al Conflicto. Bad Homburg, Alemania.

GRAY, B. 1989. Collaborating: Finding common ground for multiparty problems. San Francisco: Jossey-Bass.

GRESORES, Graciela, 2003, "El conflicto social en la reestructuración de los cultivos industriales en los 90". Programa de Investigaciones de Actores Sociales Agrarios. CIEA-IIHES-UBA. Memorias. Terceras jornadas interdisciplinarias de estudios agrarios y agroindustriales. Universidad Nacional de Quilmes. Noviembre de 2003

FONTAINE, Guillaume. Enfoques Conceptuales y metodológicos para una sociología de los conflictos ambientales. En: CARDENAS, Martha y RODRIGUEZ, Manuel. Guerra, Sociedad y Medio Ambiente. Foro Nacional Ambiental. Bogotá, Mayo 2004.

KINGDON, J. (1994) Agendas, Alternatives, and Public Policies, Boston, Little Brown; CAHN, M., «The Policy Game», en Theodoulou, S. y Cahn, M. (eds.), Public Policy. The essential readings. New Jersey, Englewood Cliffs

LASCALA, Hugo (1997). Aspectos prácticos en mediación. Buenos Aires, Ed. Alberto Perrot

LEDERACH, Jean Paul (1994) Mediación. Guernika Gogoratuz, Red Guernika.

LEONHARDT, Manuela (2001a): Conflict Analysis for Project Planning and Management. A Practical Guideline. GTZ. Eschborn, Alemania.

LEONHARDT, Manuela (2001b): Conflict Impact Assessment for Development Programmes. A Practical Guideline. GTZ. Eschborn, Alemania.

LEWICKI, Et al Edit. 2003. Making Sense of intractable environmental conflicts: concepts and cases. Washington D.C. Island Press.

NOVOA, José. U'wa/Oxy: el conflicto continúa. En: GONZALEZ, Juan Manuel y Otros. La Manzana de la Discordia, debate sobre la naturaleza en disputa. Segunda edición. ECOFONDO, Tercer mundo editores S. A. Santafé de Bogotá, Colombia. 1998.

OSTROM, Elinor. Understanding Institutional Diversity. Princeton University Press. United States of America. 2005.

_____ "EL GOBIERNO DE LOS BIENES COMUNES, La evolución de las instituciones de acción colectiva." UNAM. México. 2000

_____ "A Behavioral approach to the rational choice theory of Collective action: Presidential Address, American Political Science Association, 1997. The American Political Science Review, Volume 92, Issue 1 (Mar. 1998), 1-22. 1998

PADILLA ORMEÑO, César y SAN MARTIN SAAVEDRA, Pablo. Conflictos Ambientales. Una Oportunidad para la Democracia. Observatorio de Conflictos Ambientales. Instituto de Ecología Política -IEP-. Santiago, Chile. 2004.

PANIAGUA Franklin. Caracterización de los conflictos socioambientales en Costa Rica. Décimotercer informe sobre el estado de la nación en desarrollo humano sostenible, 2006.

QUINTANA, Ana Patricia (2005). El conflicto ambiental: concepto y rasgos. Universidad Tecnológica de Pereira, GTZ. Pereira, Colombia.

RAMOS, Pablo Andrés. Conservación de recursos de uso comunitario desde la perspectiva de género. Caso Costa Pacífica nariñense. Parque Nacional Natural Sanquianga. Tesis de pregrado para la carrera de Ecología. Facultad de Estudios Ambientales y Rurales. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá – Colombia. 2004

ROTH , A, (2002) Políticas Públicas. Formulación implementación y evaluación, Bogotá, Ediciones Aurora.

SABATINI, Francisco y SEPULVEDA L., Claudia. Conflictos Ambientales, entre la globalización y la sociedad civil. Publicaciones CIPMA. Santiago de Chile, 2002.

SALAS, M. Enfoques participativos para el desarrollo rural. En: Enfoques participativos para el desarrollo rural. GTZ Quito. 1997.

VARGAS, Alejo (1999). Las políticas públicas, entre la racionalidad técnica y la racionalidad política. Notas sobre el Estado y las Políticas Públicas. Capítulo II. Bogotá. Ed. Almudena

VICENC, Fisas (1998). Cultura de Paz y gestión de conflictos. Abordar el conflicto: la negociación. Capítulo VI. Icaria editorial, s.a., Barcelona

VINYAMATA, Eduard C. Aprender mediación. Paidós, Barcelona, 2003.

WONDOLLECK, J. M., & YAFFE S.L., 2000. Making collaboration work. Washington D.C.:Island Press.

- **Un componente Teórico o Conceptual:** Desde el cual los estudiantes puedan contar con los fundamentos básicos sobre la teoría de conflicto y su relación con los temas y asuntos ambientales, que en el caso colombiano generan una línea especial de conflictos socio-ambientales en los cuales intervienen como actores, entre otros, instituciones públicas, comunidades, grupos étnicos, gremios de la producción y compañías multinacionales. Se trata entonces que este componente permita identificar y tipificar la gama de conflictos ambientales que se presentan en las realidades urbano – rurales de nuestro país, así como los principales mecanismos para su tratamiento, transformación y gestión.
- **Un componente Práctico:** Basado en el análisis de estudio de casos sobre experiencias de transformación y gestión de conflictos socio-ambientales y la construcción de instrumentos de análisis que permitan generar habilidades para orientar el desempeño de los estudiantes y el desarrollo de iniciativas en el campo del ejercicio profesional.

Metodológicamente se trabajará con insumos por parte de las docentes e intercambio permanente de experiencias con los estudiantes; se realizarán talleres prácticos y se construirá a lo largo del curso el trabajo final de la asignatura.

Evaluación:

Primera entrega 30%

Segunda entrega 30%

Entrega final 40%

PROGRAMA DETALLADO

PRIMERA SEMANA CONCENTRADA

LUNES 29 DE JULIO

Discusión del programa

Conflicto de Valores

Diferencias en formas de vida/ ideología y religión

Existencia de objetivos basados en creencias y comportamientos basados en la estructura social/ religiosa/moral

Diferencias de criterios al evaluar ideas o comportamientos

Evitar definir el problema en términos axiológicos

Permitir a las partes estar de acuerdo o en desacuerdo

Buscar objetivos jerárquicamente superiores

Crear esferas de influencia en las que domina un conjunto de valores











